# **Štiepenie jadier**

#### Upresnenie a doplnenia k PhD JF



## **Štiepenie jadier**





Rozpad na dva príp. tri fragmenty



## Štiepna bariéra



Aktivačná energia (pri spontánnom štiepení sa vysktuje tunelovanie)

Uvoľnená energia



## **Štiepenie jadier**





Produkujú sa neutrónovo bohaté jadrá exotické jadrá Problém rádioaktivity jadrového odpadu Možnosť využitia štiepnych zdrojov na vytvorenie rádioaktívnych zväzkov.

#### Odhad štiepnej bariéry



A. Mamdouh et al. NPA679 (2001), 337

Experimental and calculated fission barriers  $\mathsf{B}_{\mathsf{fis}}$  for Po and U

Full symbols – experimental data

Lines - calculations



#### Spontánne štiepenie (T<sub>1/2,sf</sub>~10<sup>-6</sup>-10<sup>25</sup>s)

![](_page_5_Picture_1.jpeg)

![](_page_5_Figure_2.jpeg)

#### Pravdepodobnosť SF transuránov

![](_page_6_Picture_1.jpeg)

![](_page_6_Figure_2.jpeg)

Parciálne polčasy štiepenia vykazujú lokálne maximá pre oblasti uzatvorených vrstiev – sférických aj deformovaných.

N = 152 a N = 162 sú uzavreté deformované vrstvy neutrónov.

N=184 je očakávaná sférická uzavretá vrstva.

Izotopy Rf vykazujú pritom odlišný trend ako izotopy No. Pravdepodobne pre ne začína dominovať vplv uzavretej vrstvy N=162.

#### TKE

![](_page_7_Figure_1.jpeg)

Celková kinetická energia fragmentov (TKE) sa riadi tzv. Viola Seaborg systematikou, ktorá vykazuje lineárny trend medzi TKE a štiepiteľnosťou jadra definovanou ako  $Z^2/_{A^{1/3}}$ .

S.A Kreek et al. PRC50 (1994) 2288

29. 5. 2019

![](_page_7_Picture_7.jpeg)

#### TKE v oblasti transuránov

![](_page_8_Figure_1.jpeg)

Yu. Oganessian, J. Phys. G. 34, R165 (2007)

Viola-Seaborg pre transurány vykazuje naďalej podobný lineárny trend, ale objavuje sa niekoľko výnimiek.

Ide zväčša o izotopy, ktoré sa štiepia symetricky na dva fragmenty z oblasti dvojito magického jadra <sup>132</sup>Sn.

Symetria rozloženia hmoty vo fragmentoch, je jednou z podstatných vlastností spontánneho štiepenia jadier.

#### Očakávaná distribúcia fragmentov

![](_page_9_Picture_1.jpeg)

#### Macroscopic (LDM) part only

![](_page_9_Figure_3.jpeg)

Ak by sme predpokladali iba kvapkový model, očakávali by sme symetrickú distribúciu fragmentov. Nie je dôvod, aby bol jeden z fragmentov väčší.

#### Symmetric Mass Split

29. 5. 2019

# Vplyv vrstvovej korekcie

![](_page_10_Picture_1.jpeg)

![](_page_10_Figure_2.jpeg)

29.5.2019

V dôsledku existencie vrstvových korekcií, začínajú fragmenty pri vytváraní "cítiť" stabilizačný efekt uzavretých vrstiev a následne prichádza k nesymetrickému prerozdeleniu jadrovej hmoty počas procesu štiepenia.

## Aký fragment sa vytvorí?

![](_page_11_Picture_1.jpeg)

![](_page_11_Figure_2.jpeg)

FIG. 1. Neutron-shell corrections calculated as a function of deformation ( $\beta$ ) and neutron number. The contours are plotted at 1 MeV intervals with the black regions (representing the strongest shell corrections) containing all values lower than -4 MeV and the inner white region (representing the weakest shell corrections) containing all values greater than +2 MeV. The contours do not include any pairing or liquid-drop terms. The letters refer to particular shell regions as described in the text.

Transurány majú typicky 92 a viac protónov. Polovica je cca 50.. Očakávame preto jeden fragment z okolia Z = 50(Sn).

Neutrónov je cca 130 – 170. Polovica je cca 65 – 85. Očakávame preto jeden fragment z okolia N = 82

Teda jeden fragment by mal byť z okolia jadra s 50 protónmi a 82 neutrónmi (<sup>132</sup>Sn).

29. 5. 2019

# Asymetrické štiepenie

![](_page_12_Figure_1.jpeg)

Figure 1.5: (a) Average masses of the heavy and light fragment groups as a function of the mass of the fissioning nucleus. (b) Example of the double-humped structure in the asymmetric spontaneous fission of  $^{256}$ Fm and  $^{252}$ Cf [Fly72].

29. 5. 2019

## Štiepna bariéra vs. Kvapkový model

![](_page_13_Figure_1.jpeg)

![](_page_13_Figure_2.jpeg)

#### Fissioning Shape Isomers (T<sub>1/2,f</sub>~ns-ms)

![](_page_14_Picture_1.jpeg)

- Discovery: 1962 Fissioning shape isomers (V.M. Polikanov et al.)
- Populate states in the second well (typical E\*=2-3 MeV)
- Lower and thinner  $B_{fis,external} \Rightarrow \text{ shorter } T_{1/2}$
- e.g. <sup>242g</sup>Am T<sub>1/2</sub>=141 y, but <sup>242m</sup>Am T<sub>1/2</sub>=14 ms!

![](_page_14_Figure_6.jpeg)

### Beta delayed fission (βDF, T<sub>1/2,f</sub>=T<sub>1/2,b</sub>)

![](_page_15_Picture_1.jpeg)

![](_page_15_Figure_2.jpeg)

#### Pravdepodobnosť betaDF

![](_page_16_Picture_1.jpeg)

Pravdepodobnosť definovaná ako pomer štiepení po beta premene a samotného počtu beta premien  $p_{\beta DF} = \frac{N_{\beta DF}}{N_{\beta}}$ 

$$\mathbf{P_{ECDF}} = \frac{N_{ECDF}}{N_{EC}} = \frac{{}_{0}^{Q_{EC}} (\mathbf{Q}_{EC} - \mathbf{E})^{2} \times \mathbf{S}_{\beta}(\mathbf{E}) \frac{\Gamma_{f}(\mathbf{E}, \mathbf{B}_{f})}{\Gamma_{tot}(\mathbf{E})} d\mathbf{E}}{{}_{0} (\mathbf{Q}_{EC} - \mathbf{E})^{2} \times \mathbf{S}_{\beta}(\mathbf{E}) d\mathbf{E}} \qquad (\mathbf{Q}_{EC} - \mathbf{E})^{2} - \mathbf{P} \text{hase factor for EC decay}}{{}_{0} (\mathbf{Q}_{EC} - \mathbf{E})^{2} \times \mathbf{S}_{\beta}(\mathbf{E}) d\mathbf{E}}$$

$$\Gamma_{f} = \frac{1}{2\pi\rho} \left\{ 1 + \exp\left[\frac{2\pi(B_{f}-E)}{h\omega_{f}}\right] \right\}^{-1} - \text{inverted parabola approximation}$$

Takže pre pravdepodobnosť oneskoreného štiepenia bude kritické, aby boli obsadzované stavy po beta premene čo najbližšie k samotnej výške štiepnej bariéry.

29. 5. 2019

# Podmienky pre štúdium βDF

![](_page_17_Picture_1.jpeg)

![](_page_17_Figure_2.jpeg)

Fission Barriers: W.D. Myers, W. Swiatecki Phys. Rev. C60 (1999) 014606 Masses: P. Moller et al. At. Data and Nucl. Data tablse 59 (1995) 185

### Pravdepodobnosť betaDF exp.

![](_page_18_Picture_1.jpeg)

Proces oneskoreného štiepenia je známy pre niekoľko jadier, najmä v oblasti neutrónovo-deficitných izotopov v okolí Z = 92

![](_page_18_Figure_3.jpeg)

$$p_{\beta DF} = \frac{N_{\beta DF}}{N_{\beta}}$$

### Pravdepodobnosť betaDF exp.

![](_page_19_Picture_1.jpeg)

Proces oneskoreného štiepenia je známy pre niekoľko jadier, najmä v oblasti neutrónovo-deficitných izotopov v okolí Z = 92

![](_page_19_Figure_3.jpeg)

$$p_{\beta DF} = \frac{N_{\beta DF}}{N_{\beta}}$$

29.5.2019

## Parciálne počasy pre betaDF

Parciálne polčasy nasledujú exponenciálny trend (resp. lineárny v log. mierke)

![](_page_20_Figure_2.jpeg)

# Odhad výšky štiepnej bariéry

![](_page_21_Picture_1.jpeg)

- Detailné výsledky pre výpočty podľa FRLDM (Finite range liquid-drop model) – P. Moller et al. *Heavy-element fission barriers* Phys. Rev. C 79, 064303 (2009)
- Jednoduchá parametrizácia pre kvapkový model (selfconsisten Thomas-Fermi model) – W.D. Myers and W.J. Swiatecki, *Thomas-Fermi fission barriers*, Phys. Rev. C 60, 014606 (1999)

Pozor, tento model poskytuje iba makroskopicku bariéru. Tu je potrebné ešte navýšiť o mikroskopickú korekciu [P. Möller, J. R. Nix, W. D. Myers, and W. J. Swiatecki, *Nuclear Ground-State Masses and Deformations* At. Data Nucl. Data Tables **59**, 185-381 (1995)] http://t2.lanl.gov/nis/data/astro/molnix96/massd.html

## Štiepna bariéra podľa T-F modelu

![](_page_22_Picture_1.jpeg)

 $B_{TF}(N,Z) = S(N,Z)F(X) MeV$ 

kde *S* je úmerné povrchovej energii  $S = A^{2/3}(1 - kI^2)$ 

kde 
$$I \equiv \frac{(N-Z)}{A}$$
 a k je koeficient povrchovej symetrie  
 $k = 1.9 + (Z - 80)/75$ 

Parameter štiepiteľnosti X je v tejto parametrizácii  $X = \frac{Z^2}{A(1-kI^2)}$ 

Funkcia 
$$F(X)$$
má pre  $X_1 \le X \le X_0$  podobu  
 $F(X) = 0.000199749(X - X_0)^3$ 

a pre  $30 \le X \le X_1$  je aproximovaná ako  $F(X) = 0.595553 - 0.124136(X - X_1)$ 

pričom  $X_1 = 34.15 \text{ a} X_0 = 45.5428$ 

Celková bariéra je  $B = BTF - E_{mic}$ 

pričom *E<sub>mic</sub>* je (zvyčajne) záporná stabilizačná korekcia <sup>29. 5. 2019</sup> Štiepenie jadier

## 1984 "Cluster decay"

![](_page_23_Picture_1.jpeg)

- Existuje jadrový typ rozpadu jadra medzi emitovaním alfa častice a štiepením jadra?
- Pri výpočte Q hodnôt sa zistilo že pre niektoré jadrá je povolená emisia <sup>14</sup>C Identifikované ako prvé pre jadro 223Ra ktoré sa s pravdepodobnosťou 10<sup>-7</sup> rozpadá na <sup>209</sup>Pb.
- Neskôr bolo identifikovaných cca 25 prípadov s emisiou jadier až po <sup>34</sup>Si
- Parciálny polčas rozpadu je 10<sup>14</sup> 10<sup>27</sup> rokov

#### **1994: Electromagnetic fission**

![](_page_24_Picture_1.jpeg)

![](_page_24_Figure_2.jpeg)

NUCLEAR PHYSICS A

Nuclear Physics A 614 (1997) 400-414

#### Fission barriers from electromagnetic fission of $430 \cdot A$ MeV radioactive ion beams \*

A. Grewe<sup>a</sup>, S. Andriamonje<sup>c</sup>, C. Böckstiegel<sup>a</sup>, T. Brohm<sup>a</sup>,
H.-G. Clerc<sup>a</sup>, S. Czajkowski<sup>c</sup>, E. Hanelt<sup>a</sup>, A. Heinz<sup>b</sup>, M. G. Itkis<sup>d</sup>,
M. de Jong<sup>a</sup>, A. Junghans<sup>a</sup>, M. S. Pravikoff<sup>c</sup>, K.-H. Schmidt<sup>b</sup>,
W. Schwab<sup>b</sup>, S. Steinhäuser<sup>a</sup>, K. Sümmerer<sup>b</sup>, B. Voss<sup>b</sup>
<sup>a</sup> Institut für Kernphysik, Schloßgartenstr. 9, 64289 Darmstadt, Germany
<sup>b</sup> Gesellschaft für Schwerionenforschung, Planckstr. 1, 64291 Darmstadt, Germany
<sup>c</sup> CEN Bordeaux-Gradignan, Gradignan, France
<sup>d</sup> JINR, Dubna, Russia

Received 19 August 1996; revised 29 October 1996

#### Abstract

For isotopically separated secondary beams of neutron-deficient nuclei delivered by the SIS-FRS facility at the GSI, electromagnetic fission-in-flight induced at  $430 \cdot A$  MeV in a secondary lead target was observed. Electromagnetic fission cross sections were measured for <sup>232,233,234</sup>U, <sup>232</sup>Pa, <sup>220,221,222</sup>Th, <sup>218,...,222</sup>Ac and <sup>215,217,218,219</sup>Ra. By using a simple analysis, fission barriers were derived from the electromagnetic fission cross sections. For the U- and Pa-isotopes, these barriers agree with those measured previously by other methods. The new barriers for Th- and Ac-isotopes are smaller than predicted theoretically.

PACS: 24.75.+; 24.30.Cz; 25.70.De; 25.85.-w; 25.60.-t; 25.60.Dz; 27.80+w; 27.90+b Keywords: Nuclear reaction; Radioactive beams; Electromagnetic excitation; Fission <sup>232,233,234</sup> U( $\gamma$ ,f), <sup>232</sup>Pa( $\gamma$ ,f), <sup>220,221,222</sup> Th( $\gamma$ ,f), <sup>218,...,222</sup> Ac( $\gamma$ ,f) and <sup>215,217,218,219</sup> Ra( $\gamma$ ,f); Measured  $\sigma_{em}^{f}$ ; Deduced fission barriers

![](_page_24_Figure_11.jpeg)

![](_page_24_Figure_12.jpeg)

Pri fragmentácii jadier je možné vytvoriť z fragmentov sekundárny zväzok. Následne tento zväzok možeme nechať interagovať s inými ťažkými jadrami (napr. jadrá olova). Pri následnej interakcii prichádza k tzv. kulombovskému vzbudeniu, ktoré sekundárne ióny excituje. V prípade akcitácie nad štiepnu bariéru prichádza k ich štiepeniu.

Jedna z možností ako študovať výšky štiepnych barier jadier, ktoré sa neštiepia.

#### **Experimental information on low-energy fission**

![](_page_25_Picture_1.jpeg)

![](_page_25_Figure_2.jpeg)

# Faktor potlačenia štiepenia

![](_page_26_Picture_1.jpeg)

1			4	Bh	Bh 260 ?	Bh 261	Bh 262		Bh 264	Bh 265	Bh 266	Bh 267	
			107		7	11.8 ms	22 ms 83 ms		~440 ms	0.94 s	1.7 s	17 s	
		3			α	α 10.40, 10.10 10.03	a 10.37 a 10.06 10.24 9.91, 9.74		α 9.48, 9.62	α 9.24	α 9.08	α 8.83	
			Sg	Sg 258 2.6 ms	Sg 259 0.32 s	Sg 260 3.6 ms	Sg 261 0.23 s	Sg 262	Sg 263	Sg 264 68 ms	Sg 265	Sg 266 21 s	
1		106			α 9.593 sf?	9.77, 9.72	a 9.56. 9.52		a 9.25 a 9.06	st	48.82 8.90 48.70 97 87 97 87	sf α 8.77, 8.52 α→ 0	
i.	1	Db	Db 256	Db 257	Db 258	Db 259	Db 260	Db 261	Db 262	Db 263			Db 266
1	105		τ.6 s α 9.014, 9.120	0.76 s 1.50 s	1.9 s 4.2 s α 9.106 9.109.9.089	0.51 \$	1.5 S α 9.04, 9.07	1.8 5	a 8.45, 8.63	sf			22 10
			9.075, 8.891 ¢	a 9 363 8,967 a + m a - g st?	102 157, 222	α 9.47 9	9.12 sf?	a 8.93 st	8.53 sf	α 8.36 \$		·	st (c?, a?)
Rf	Rf 253 48 µs	Rf 254 23 µs	Rf 255 1.68 s	Rf 256 6.67 ms	Rf 257	Rf 258 14.7 ms	Rf 259 3.0 s	Rf 260 21 ms	Rf 261	Rf 262 47 ms?   2.1 s	Rf 263		Rf 265 ~106 s
			α 8.716, 8.678 α → g. sf.		a 8.778 8.738 8.283_		a 8.17. 8 87				sf		
	sf	1+252	143, 204	9.70 L r 265	1968 d	1 5 257	sf 1 c 259	at	a 8.28 78 52	Lr 261	al 1 r 262	-	sf
	0.36 s	1.42 s 0.64 s	18 s.	2.53 s 31.1 s	27 s	0.65 s	3.9 s	6.3 s	3 m	39 m	3.6 h		
	a 9.018, 8.974	α 8.722 α 8.794 α ≠ m α = g st st	α 8.480, 8.385 r y 209, 306	a 8.457. a 8.365 8.420 8.420. h/ € a → g a → m. g	8.390, 8.465 y. 163,190,141 125	α 8.86, 8.80	α 8.595, 8.621 8.565, 8.654	a 8,445	α 8.03	sf s7	6		
No 250	No 251	No 252	No 253	No 254	No 255	No 256	No 257	No 258	No 259	NO 260		No 262	
4,2 Ja	1.02 S 0.00 S	2.5 5	1.02 11	a 8.10	a 8.096, 7.910 7.745	2.013	α 8.222, 8.323.	1.12.1113	a 7.520, 7.551	100 113		0.0 113	
ut 122	125 a - g - m st	1 8.42, 8.37 d	α 8.004 γ 222, 280, 151	H a=9	ε γ 192, 358, e <sup>-</sup>	α 8.448, 8.402 sf	ε γ 77, 124, e <sup></sup>	st	7.581 ε	st		sf	
Md 249 9s 21.7s	Md 250 52 s	Md 251 4.27 m	Md 252 2.3 m	Md 253 12 m	Md 254	Md 255 27 m	Md 256	Md 257 5.52 h	Md 258	Md 259 95 m	Md 260 31.8 d	100	
a 8 022	6 α.7.75, 7.82 γ.152	ε α 7.550		ε α.7.100		ε α 7.327, 7.274 γ 453, 405, 231	ε α 7.206, 7,142 γ 634, 644, 682	ε α 7.074, 7.014	a 6.718 6.763 7.369			160	
60. 200. Em 249	βsf	y 294, 243	Em 251	y 353	Em 252	170 Em 254	692 Em 255	y 371, 325	5 g	sf Em 258	sf Em 250		
36 s	2.6 m	1.8 s 30 m	5.30 h	25.39 h	3.0 d	3.24 h	20.1 h	70 ns 2.63 h	100.5 d	0.38 ms	1.5 s		
.87, 7.83	α 7.520 γ (~45) e	iy st	α 6.883, 6.782 γ 881, 453 e <sup>-</sup>	α 7.039, 6.998 sf γ (96), e <sup></sup>	ε α 6.943, 6.673 γ 272, (145)	sf γ (99, 43), e <sup>-</sup> σ ~76	sf γ (81, 58), e <sup>-</sup> σ 26, σ <sub>f</sub> 3300	ly 862 st 231 x 0.917 st 7~45	γ 242,180, e <sup>-</sup> σ <sub>abs</sub> 6100 σ <sub>f</sub> 3000	sl	sf		
Es 247	Es 248	Es 249	Es 250	Es 251	Es 252	Es 253	Es 254	Es 255	Es 256	Es 257		-	
	e a 6.879, 6.907	ε α 6.776, 6.716	6 000 000 000	6	α 6.631, 6.562 ε	α 6.633, 6.591 sf	β <sup>+</sup> 0.5 α.6.429 α.6.384	β α 6.301, 6.267	Ø- 135	st			
.323, 7.275. 9	βsf α→g	γ 380, 813 375, α → g	1032 349 829	α 6.492, 6.462 γ 178, (153)	y 785, 139 9	γ (42, 389), e σ 180 + 5.8	α ~1.3 σ 28 σ <sub>1</sub> 1800 σ, 1800	st,γ(33) σ ~55	m βsf β-	γ 26, 46			
Cf 246 35.7 h	Cf 247 3.11 h	Cf 248 333.5 d	Cf 249 351 a	Cf 250 13.08 a	Cf 251 898 a	Cf 252 2.645 a	Cf 253 17.81 d	Cf 254 60.5 d	Cf 255 1.4 h	Cf 256 12.3 m			
750, 6.708	ε α 6.296, 6.238 γ (294, 448	α 6.258, 6.217 sf x (43), e <sup></sup>	α 5.812, 5.758 sf v 388, 333α	α 6.030, 5.989 sf v (43). e <sup></sup>	a 5.679, 5.849 6.012 y 177, 227	α 6.118, 6.076 sf y (43), e <sup>-</sup>	α 5.980 γ (46), e	sf α 5,833, 4,791 y (43), θ <sup>-</sup>					
2,00	418 1 0	1 (40), 0	a 500 a 1700	a 2000 a. 110	a 2000 a. 4500	a 20 a 32	g 18 g 1300	- 4 S	8-	ef			

Napriek plynulej zmene parciálnych polčasov, vykazujú vetviace pomery nerovnomerný trend pre jednotlivé izotopy.

29. 5. 2019

# Faktor potlačenia štiepenia

![](_page_27_Picture_1.jpeg)

![](_page_27_Figure_2.jpeg)

Fig. 3. Logarithms of SF hindrance factors (HF) for odd-neutron and odd-proton nuclides. Lower limit values are indicated by arrows. An open bar indicates that the HF was calculated relative to only one e-e neighbor. A filled or hacked bar indicates that the HF was calculated relative to two e-e neighbors. [From Ref. [11].]

Aj pri štiepení sleduje potlačenie parciálnych polčasov rozpadov jadier. Pre nepárno-párne izotopy sú parciálne polčasy štiepení potlačené aj o niekoľko rádov.

Tento faktor potlačenia sa zvyčajne odhaduje ako pomer polčasu pre nepárno-párny izotop a priemeru polčasov pre susedné párno-párne izotopy

$$HF = \frac{T_{1/2,o-e}}{avg(T_{1/2,e-e})}$$

Jednotlivé prísupy sa môžu lišiť. Taktiež ostáva otvorenou otázkou, či nepárno-nepárne izotopy majú násobne vyšší faktor potlačenia ako nepárno-párne.

D.C. Hoffman and M.R. Lane, Radiochim. Acta 70/71, 135 (1994) 29. 5. 2019 Štiepenie jadier